

**Министерство образования и науки Украины
Харьковский национальный университет
имени В. Н. Каразина
Центральная научная библиотека**

**МИЛИЦА СЕРГЕЕВНА ЛАПИНА –
ДОЦЕНТ ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

Биобиблиографический указатель

**Харьков
2006**

Министерство образования и науки Украины
Харьковский национальный университет
имени В. Н. Каразина
Центральная научная библиотека

**МИЛИЦА СЕРГЕЕВНА ЛАПИНА –
ДОЦЕНТ ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Биобиблиографический указатель

Харьков
2006

УДК 016:929 Лапина М.С.
81д Лапина М.С. я 1
Л 24

Милица Сергеевна Лапина – доцент Харьковского университета: Биобиблиогр. указ. / Сост.: Ю. Ю. Полякова; Вступ. ст.: А. Д. Михилев; Науч. ред.: А. Д. Михилев; Авт. прил.: М. С. Лапина, Н. М. Березюк; Библиогр. ред.: С. Б. Глибицкая; ХНУ им. В. Н. Каразина. – Х., 2006. – ? с.

Рецензент: С.М. Куделко

Слово об увлеченном человеке

Есть категория людей, смысл жизни которых заключается в любимой работе. Жизнь этих людей не делится на служебное и неслужебное время, на период до пенсии и после пенсии – они всегда просто живут, работая, и работают, полноценно живя. Чаще всего такие люди встречаются в научно-исследовательской и творческой среде. К их числу, по моему глубокому убеждению, принадлежит и кандидат филологических наук, доцент Милица Сергеевна Лапина, большая часть творческой жизни которой связана с Харьковским университетом. Сюда она пришла в предпоследний год Великой Отечественной войны и поступила на классическое отделение филологического факультета, которое закончила в 1949 г. Здесь же она училась в аспирантуре на кафедре классической филологии под руководством известного филолога-классика Михаила Октавиановича Юркевича, здесь же защитила кандидатскую диссертацию об Исократе, одном из древнегреческих основоположников ораторского искусства, и здесь же вплоть до 1989 года работала на кафедре зарубежной литературы.

Милица Сергеевна, как мы называли ее на кафедре, являет собой пример образцового педагога-просветителя высшей школы, носителя классической традиции, влюбленного в ее возвышенно-гуманистические идеалы и стремящегося передать эту влюбленность студентам и окружающим ее людям. Об этом убедительно свидетельствует характер ее научных и популярных публикаций, тематика которых простирается от ее любимого Исократы (V в. до н.э.) до современности, тематика, в которой почетное место занимают ученые, составляющие славу и гордость Харьковского университета: А. А. Потебня, И. Н. Буланкин, Д. И. Багалей, Л. Л. Гиршман, Д. И. Каченовский, В. Н. Каразин, Д. И. Багалей и многие другие.

Важным вкладом в изучение лексики латинского языка стало учебное пособие «Латинизмы в современных языках» (К., 1985), написанное М. С. Лапиной в соавторстве с А. С. Калениченко и О. Д. Феоктистовой. В этой работе раскрывается не только историческая роль латыни в формировании европейских языков, но и потенциальные возможности лексики латинского языка в создании и развитии словарного состава современных языков. Центральной частью пособия является гнездовой словарь, каждая статья которого состоит из шести словников – по числу анализируемых языков кроме того, заслугой М. С. Лапиной стало введение лексики в культурное поле, что сделало пособие особенно цен-

ным не только для студентов-филологов, но и для будущих культурологов.

Мне довелось работать с Милой Сергеевной бок-о-бок не один десяток лет на кафедре истории зарубежной литературы, которая ныне присоединила к себе частицу утраченного было на какое-то время классического направления и именуется сейчас кафедрой истории зарубежной литературы и классической филологии. Могу смело утверждать, что она наделена поистине античным обаянием жизнерадостности, иронического лукавства, добродушия и дружеского участия.

В замечательном очерке «Душа университета – Центральная научная библиотека», помещенном в этом издании, М. С. Лапина рассказала о своем увлечении, ярко проявившемся уже в первый год учебы в университете, – увлечении научной библиотекой и бесценными хранителями знаний – книгами. Это увлечение переросло в любовь к ЦНБ и ее сотрудникам, любовь деятельную – от оказания помощи сотрудникам в описании книг и составлении каталогов в промерзших и немыслимо холодных помещениях библиотеки послевоенного времени до активного участия в формировании фондов ЦНБ в качестве члена Библиотечного совета.

Хотелось бы отметить еще одну характерную черту М.С. Лапиной – ее творческую неутомимость. Многие, выйдя заслуженный отдых, как бы забывают о своих прежних профессиональных увлечениях. Мила Сергеевна же по-прежнему остается в строю: она преподает свои любимые классические дисциплины в Харьковском гуманитарном институте «Народная украинская академия», а список ее научных публикаций с каждым годом увеличивается. Мой поклон и наилучшие пожелания человеку, способному оставлять добрый след в душах коллег.

**Академик АН Высшей школы,
доктор филол. наук, профессор, зав. кафедрой истории зарубежной литературы и классической филологии**

**ХНУ им. Каразина
А.Д. Михилев**

Ее территория любви

Милица Сергеевна Лапина – из той редкой категории читателей, которые однажды переступив порог библиотеки, уже не представляют своей жизни без нее. 18-летняя студентка филологического факультета Харьковского университета, придя в 1944, еще военном году в ЦНБ, влюбилась в нее, осталась ее неизменным читателем и почитателем на всю

жизнь. (Не люблю современного слова «пользователь». В нем есть что-то иждивенческое, утилитарное).

Вот уже более полувека М. С. Лапина – наш Читатель с большой буквы. Одна из немногих любознательных девчонок отделения классической филологии, она получила право доступа в святая святых библиотеки – книгохранилище, и в качестве добровольного помощника занималась описанием редких книг на латинском и греческом языках. Так формировался ее интерес к книге, к научным исследованиям.

М.С. Лапина после окончания университета была оставлена на кафедре классической филологии. После окончания аспирантуры и защиты диссертации она посвятила свою жизнь педагогической и научной работе, став одним из немногих специалистов в области латинской лексикографии. Ею подготовлены учебные пособия и методические разработки, по которым учились и продолжают учиться поколения выпускников университета. Многие публикации М. С. Лапиной связаны с историей университета, выдающимися учеными. Среди них – В. Н. Каразин, Д. И. Багaley, А. А. Потебня, Д. И. Каченовский, И. Н. Буланкин и др.

С годами крепили и ее связи с библиотекой. В течение двух десятков лет М. С. Лапина как член Библиотечного совета принимала активное участие в руководстве работой библиотеке, всегда открыто высказывая свое мнение по вопросам комплектования фондов. Она выступала против необоснованного списания литературы, боролась за сохранность и целостность фонда. Милица Сергеевна и сегодня тревожится о практически законсервированных, в связи с аварийной ситуацией, фондах дореволюционной литературы, о сокращении комплектования фонда справочно-библиографического отдела. Ни возраст, ни нездоровье не нарушают ее привычного режима посещений университета. Она неизменно успевает «заскочить» в редакцию любимой многотиражки, членом редколлегии которой является много лет, чтобы высказать свое одобрение или негодование по поводу отдельных публикаций. Обязательно посетит исторический факультет, поговорит и поспорит с редактором его «Вестника...».

Но самой большой радостью для Милицы Сергеевны остается свидание с библиотекой. Здесь – территория ее любви. В уютном зале научно-библиографического отдела, в мире бесценной справочной литературы она будет искать и находить ответы на вопросы, возникающее в процессе работы над очередной статьей. А работа эта для нее никогда не прерывается. И поскольку М.С. Лапиной в высшей степени присуща требовательность к себе, к качеству публикуемого материала, научная скрупулезность, она привыкла тщательно прорабатывать и первоисточники, и библиографические указатели. У нее мы учимся думать, учимся принципам научного исследования. Мы радуемся, когда видим ее склоненной над

справочными изданиями, когда слышим ее молодой, заразительный смех, спешим разделить ее восторг по поводу очередной находки.

Мы тревожимся, когда долго не видим Милицу Сергеевну, но знаем, что она, обязательно придет, а мы поздравим ее с очередной публикацией, как всегда, интересной и содержательной.

Времена изменились. Многие бывшие студенты и аспиранты стали крупными учеными, книги которых стоят на полках нашей библиотеки. Многие нынешние читатели удовлетворяются интернет-ресурсами и перестают ходить в ЦНБ. А Милица Сергеевна по-прежнему в ней нуждается. Она – не только наш Читатель, но и верный, преданный друг и единомышленник.

Я так давно знаю и мужа М.С. Лапиной – профессора Н.С. Семейкина, красивого, умного, обаятельного человека, и их дочь, кандидата филологических наук, доцента Н.Н. Семейкину (по совместной работе в Академии культуры), что уже не могу вспомнить нашу первую встречу с Милицей Сергеевной. И хотя наше сотрудничество, духовная близость продолжается около десяти лет, мне кажется, что мы были знакомы всегда. Особенно сблизила нас работа над публикациями, связанными с личностью создателя университета В. Н. Каразина.

М. С. Лапина поделила с коллективом библиотеки радость издания уникальной монографии «Очерки истории вузовских библиотек г. Харькова». Она написала большую, объективную рецензию на это издание. Большое удовлетворение принесла мне и совместная работа над историей создания первого печатного каталога библиотеки университета (1821 г.), созданного ректором В. Я. Джунковским. М. С. Лапина перевела с латинского языка предисловие каталога, огромное количество рубрик и подрубрик. Не будучи специалистом, она разобралась в сложной системе каталога, разработанной В. Я. Джунковским, увидев в ней прообраз современной схемы библиотечно-библиографической классификации. М. С. Лапина написала замечательные воспоминания о ЦНБ, помещенные в этом издании.

Дорогая Милица Сергеевна! Крепкого вам здоровья, молодости и присущего Вам оптимизма. Многие лета!

**Гл. библиограф ЦНБ
Н. М. Березюк**

Основные даты жизни и деятельности М. С. Лапиной

20 октября 1926 г. – в г. Проскуров Каменец-Подольской области (ныне – г. Хмельницкий) в семье военнослужащего родилась М. С. Лапина.

1941 г. – закончила 7-й класс Харьковской средней школы №105.

1941 г. – в связи с началом Великой Отечественной войны эвакуировалась в г. Барнаул, где окончила женскую школу №8.

1944-1949 гг. – училась на филологическом факультете Харьковского университета на отделении классической филологии.

Авг. 1949 г. – сент. 1952 г. – аспирант кафедры классической филологии Харьковского университета.

Сент. 1952 г. – сент. 1955 г. – преподаватель кафедры классической филологии.

Сент. 1955 г. – сент. 1964 г. – старший преподаватель кафедры классической филологии.

1963 г. – защита диссертации на степень кандидата филологических наук.

1969 г. – утверждена в звании доцента.

сент. 1964 г. – июнь 1989 г. – доцент кафедры зарубежной литературы филологического факультета.

Сент. – ноябрь 1973 г. – стажировка на кафедре древних языков исторического факультета МГУ.

Февраль – апрель 1978 г. – стажировка на кафедре древних языков исторического факультета МГУ.

сент. 1989 г. – 1996 г. – доцент кафедры истории Харьковской государственной академии культуры, и, по совместительству, доцент кафедры романо-германской филологии Харьковского гуманитарного института «Народная украинская академия» (ХГИ НУА).

1996 г. -2000 г. – доцент кафедры романо-германской филологии ХГИ НУА, и по совместительству, кафедры истории литературы Харьковской академии культуры.

2000 г – по настоящее время – доцент кафедры романо-германской филологии ХГИ НУА.

Труды кандидата филологических наук, доцента

Милицы Сергеевны Лапиной

1959

1. К характеристике периодической речи у Исократа: принципы сочетания слов, фигуры, ритм // Наук. конф. викладачів філологічного факульту ХДУ, присвячена підсумкам науково-дослідної роботи за 1958 рік: Тези доп., Харків, січ. 1959 р. – Х., 1959. – С. 39-41.

1962

2. О композиции периодов у Исократа // Учен. зап. Харьк. ун-та. – 1962. – Т. СХVI: Тр. филол. ф-та. – Т. 10. – С. 256-271.
3. Антитеза в периодической речи Исократа // Учен. зап. Харьк. ун-та. – 1962. – Т. СХVI. Тр. филол. ф-та. – Т. 10. – С. 272-286.
4. Учебное пособие по латинскому языку: Контрольные работы и методические указания к ним для студентов филол. ф-тов / И. М. Сидорова, М. С. Лапина. – Х.: Изд-во ХГУ, 1962. – 122 с.

1963

5. Именные формы латинского глагола: Учеб. пособие для студ. гуманитар. отд. общенауч. ф-тов высш. учеб. заведений / И. М. Сидорова, М. С. Лапина. – Х.: ХГУ, 1963. – 22 с.
6. Периодическая речь как способ построения контекста и ораторский прием в творчестве Исократа: Дис. ... канд. филол. наук. – К., 1963. – 298 с.
7. Периодическая речь как способ построения контекста и ораторский прием в творчестве Исократа: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – К., 1963. – 17 с.

1964

8. Хороша форма перевірки знань // Харк. ун-т. – 1964. – 23 берез.

1965

9. Из наблюдений над стилем Юлиана Тувима // Вопросы литературоведения и языкознания: Науч. конф. преп. филол. ф-та: Тез. и автореф. докл., Харьков, сент. 1965 г. – Х., 1965. – Вып. 2. – С. 41-43.
10. На сцене – Софокл: [“Антигона” в исполнении студентов Харьк. ин-та искусств] // Красное знамя. – 1965. – 26 мая. – С. 4.

11. Хороший помічник студента:[Чит. зал ф-та інозем. мов] // Харк. ун-т. – 1965. – 28 січ.

1966

12. Історія – його професія: [Про д-ра іст. наук. проф. Б. А. Шрамка] // Харк. ун-т. – 1966. – 29 жовт.
13. Некоторые вопросы методики преподавания латинского языка на гуманитарных факультетах // III Всесоз. конф. по вопросам классической филологии: Секция преподавания классических языков: Тез. докл. – К., 1966. – С. 41-42.
14. Латинский язык: Курс лекций с грамматич. упражнениями и текстами для перевода: Ч. 1. Фонетика. Морфология. Синтаксис простого предложения / И. М. Сидорова, М. С. Лапина. – Х.: ХГУ, 1966. – 151 с.
15. Марія Антуанета і квіти картоплі // Харк. ун-т. – 1966. – 4 жовт.
16. Що таке цибуля? // Харк. ун-т. – 1966. – 13 сент.

1967

17. Дельфійський оракул віщує... // Харк. ун-т. – 1967. – 26 верес.
18. До питання про субстантивовані латинизми в російській та українській мовах // Питання літературознавства та мовознавства: Тези доп. та повідомл. респ. наук. конф. Харків, трав. 1967 р. – Х., 1967. – С. 120-121.

1968

19. Из истории БУС'ов // Рус. речь. – 1968. – №5. – С. 110-111.

1969

20. Латинский язык: Курс лекций с грамматическими упражнениями и текстами для перевода: Ч. 2. Морфология: конъюнктив, именные формы глагола. Синтаксис простого предложения (продолжение). Синтаксис сложного предложения / И. М. Сидорова, М. С. Лапина. – Х.: ХГУ, 1969. – 100 с.
21. Реферативный метод на занятиях по латинскому языку // Тез. докл. IV конф. по классической филологии. – Тбилиси, 1969. – С. 121.
22. Роздуми на шляхах // Веч. Харків. – 1969. – 1 верес.
23. Шляхами Італії // Веч. Харків. – 1969. – 3 листоп.

1970

24. Морфологическое словообразование в латинском языке: Учеб. пособие по лексике лат. языка для студ. филол. ф-тов. – Х., 1970. – 37 с.
25. Хай завжди буде щастя!: [Про назви місяців сучасного календаря] // Веч. Харків. – 1970. – 1 січ.

1972

26. [Рецензия] // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. IV. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. Псіхалогія. – 1972. – № 1. – С. 88-91. – Рец. на кн.: Практическое пособие по латинскому языку / Сост.: Н. А. Гончарова; Под ред. Ф. М. Нечая. – Минск: Изд-во БГУ, 1970. – 162 с.
27. Об учебных пособиях по лексике латинского языка // Проблемы повышения эффективности преподавания иностранных языков: II межвуз. науч.-метод. конф. преподавателей иностр. языков неязыковых ф-тов ун-тов: Тезисы докл. – Львов, 1972. – С. 52-53.
28. Школа – відпочинок? // Харк. ун-т. – 1972. – 14 листоп.

1973

29. Дещо про книги // Харьк. ун-т. – 1973. – 16 янв.
30. Книга – для всех! // Харьк. ун-т. – 1973. – 9 янв
31. Методические указания к работе над лексикой латинского языка: Краткие сведения по латин. словообразованию, гнездовой словарь-минимум латин. слов с их заимствованиями в рус. яз., упражнения / Сост.: М. С. Лапина. – Х.: Изд-во ХГУ, 1973. – 54 с. – Ротапринт.

1975

32. Плідні зв'язки // Харк. ун-т. – 1975. – 4 січ.

1977

33. [Рецензия] // Вісн. Харьк. ун-та. – 1977. – №154: Питання жанру, поезики, стилю. – С. 85-87. – Рец. на кн.: Козлова Г. Г. Латинский язык: Учебно-метод. пособие для студ.-заочников ист. ф-тов гос. ун-тов. – М.: МГУ, 1972. – 415 с.

1978

34. Варианты контрольных работ по латинскому языку и методические указания к их выполнению (для студентов 2 курса заочного отделения филологического факультета: Вып. 1. – Х.: ХГУ, 1978. – 55 с.

35. Методические указания для студентов гуманитарных факультетов университета к работе над лексикой, заимствованной из латинского языка (на материале французского, немецкого, русского и украинского языков) / М. С. Лапина, А. С. Калиниченко. – Х.: ХДУ, 1978. – 102 с.

1980

36. Принципы составления учебного словаря латинского языка // Материалы 1-го научно-методического совещания семинара преподавателей латинского языка университетов. – Донецк, 1980. – Рук. деп. в ИНИОН АН СССР. №6638 от 9.12.80.
37. Риторическая терминология в сочинениях Цицерона и Квинтилиана // Проблемы античной истории и классической филологии: Тез. докл. Всесоюз. конф., Харьков, 6-8 февр. 1980 г. – Х., 1980. – С. 190-191.

1981

38. К вопросу о построении курса «Античная культура» // Актуальные проблемы методики преподавания дисциплин классической филологии и зарубежной литературы: Тез. докл. и сообщ. Всесоюз. семинара-совещания. Минск, 29 июня-2 июля 1981 г. – Минск, 1981. – С. 37-38.
39. К вопросу об изучении лексики латинского языка // Там же. – С. 127-128.
40. Хроникальные заметки: [О конф. «Проблемы античной истории и классической филологии, Харьков, 6-8 февр. 1980 г.] / М. С. Лапина, И. М. Сидорова // Вопросы языкознания. – 1981. – № 2. – С. 156-159.

1982

41. Варианты контрольной работы по латинскому языку и методические указания к ее выполнению. – Х., 1982. – 21 с.

1984

42. Методические указания к курсу латинского языка для студентов гуманитарных факультетов заочной формы обучения / М. С. Лапина, И. М. Сидорова. – Х.: ХГУ, 1984. – 21 с.

1985

43. Латинизмы в современных языках: Учеб. пособие для филол. ф-тов ун-тов и пед. ин-тов / М. С. Лапина, А. С. Калениченко, О. Д. Феоктистова. – К.: Вища шк., 1985. – 191 с.

44. Місія університетського музею: [Про Музей красних мистецтв Харк. ун-ту] // Веч. Харків. – 1985. – 2 лип.
45. Могутній і прозорливий мислитель: [О. О. Потебня – голова ХІФТу] // Веч. Харків. – 1985. – 16 жовт.
46. Роль А. А. Потебни в создании Музея изящных искусств Харьковского университета // Творча спадщина О. О. Потебні і сучасні філол. науки: (До 150-річчя з дня народження О. О. Потебні): Тези респ. наук. конф. – Х., 1985. – С. 292-294.

1986

47. Що таке стіпендія?: 3 історії слів // Харк. ун-т. – 1986. – 11 лют.
48. Що таке шпаргалка?: 3 історії слів // Харк. ун-т. – 1986. – 1 січ.

1987

49. Варианты контрольных работ по латинскому языку и методические указания к их выполнению для студентов-заочников 2-3 курсов факультета иностранных языков / М. С. Лапина, С. А. Шведов. – Х.: ХГУ, 1987. – 28 с.
50. Всесоюзное совещание «Актуальные проблемы преподавания дисциплин классической филологии и зарубежной литературы» / М. С. Лапина, А. Д. Панченко, Н. Н. Семейкина // Филол. науки. – 1987. – № 5. – С. 94-96.
51. Латинский язык в жизни и деятельности М. В. Ломоносова // Филол. науки. – 1987. – № 1. – С. 38-42.
52. Ломоносов и латынь // Наука и жизнь. – 1987. – № 7. – С. 36-37.

1988

53. Формирование риторической терминологии в сочинениях Цицерона и Квинтилиана // Тез. докл. Крымской науч. конф. «Проблемы античной культуры». – Симферополь, 1988. – С. 72-73.
54. Председатель Историко-филологического общества при Харьковском университете А. А. Потебня // Традиции А. А. Потебни и современная филология: Материалы III Потебнянских чтений. – Х., 1988. – Рукопись деп. в ИНИОН АН СССР. №33977 от 20.05.88.
55. Научно-методические принципы изучения лексики в курсе латинского языка. – Х., 1988. – Рук. деп. в ИНИОН АН СССР. №27-89 от 11.01.89.

56. [Рецензия] // *Cíži jazyky ve škole*. 32. – 1988/1989. – № 3. – S. 137-138.
– Рец.: Tomin J. Čo nevíte o medzinarodných slovach. – Bratislava, 1987.
– 92 s.

1989

57. К вопросу об учебной латинской лексикографии // Актуальные проблемы изучения и преподавания филологических дисциплин: Оптимизация учеб. процесса: Тез докл. обл. науч.-метод. конф. Харьков, 27-29 сент. 1989. – Х., 1989. – С. 73-74.

1990

58. Системные связи в латинской лексике и их отражение в учебном гнездовом словаре // Структура и функции элементов языка. – Владивосток, 1990. – С. 149-157.

1991

59. Деятельность «Общества попечения о раненых и больных воинах» в г. Харькове в период Освободительной войны 1877-1878 гг. / Болгаристика в системе общественных наук: опыт, уроки, перспективы: Тез. докл. и сообщ. Второй всесоюзной конф. по болгаристике (II Дриновских чтений). Харьков, 5-7 февр. 1991 г. – Х., 1991. – С. 185-186.
60. Премия А. А. Потебни // А. А. Потебня – исследователь славянских взаимосвязей: Тез. Всесоюз. науч. конф. (окт. 1991 г.). – Х., 1991. – Ч. 2. – С. 171-173.
61. Ученые-медики Харьковского университета в русско-турецкой войне, 1877-1878 гг.: [В. Ф. Грубе, Л. Л. Гиршман, П. И. Морозов] / М. С. Лапина, Н. Н. Семейкина // Харьков и Болгария: Материалы науч. конф. – М., 1991. – С. 49-57.

1992

62. Музей изящных искусств Харьковского университета // История и археология Слободской Украины: Тез. докл. и сообщ. Всеукр. конф., посвящ. 90-летию XII Археол. съезда. – Х., 1992. – С. 47-49.

1993

63. Про утворення Музею образотворчих мистецтв Харківського університету // Проблеми музеєзнавства та історичного краєзнавства: Тези доп. наук. конф. Харків, 18-19 трав. 1993 / ХДІК. – Х., 1993. – С. 46-47.

64. Страницы общественной деятельности А. А. Потебни // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 1993. – Т. 52, № 3. – С. 69–80.

1994

65. Внесок професора Д. І. Каченовського у створення музею образотворчих мистецтв Харківського університету // Проблеми збереження та відновлення історичної пам'яті: Наук. конф. з питань музеєзнавства та іст. краєзнавства, Харків, 24-25 трав. 1994 р.: Тези доп. – Х., 1994. – С. 96-97.

1995

66. Ф. П. Аделунг – один із фундаторів музейної справи в Росії // Проблеми збереження та відновлення історичної пам'яті: Наук. конф. з питань музеєзнавства та іст. краєзнавства. Харків, 23-24 трав. 1995: Тези доп. – Х., 1995. – С. 47-48.
67. Аделунг і Каразін // Наук.-практ. конф., присвяч. 190-річчю Харківського художнього музею: Тези доп. та повідомл. – Х., 1995. – С. 4-6.
68. Історико-філологічне товариство // Літературна Харківщина: Довідник / За заг. ред. М. Ф. Гетьманця. – Х., 1995. – С. 159 -161.
69. Музей красних мистецтв та старожитностей Харківського університету // Літературна Харківщина: Довідник / За заг. ред. М. Ф. Гетьманця. – Х., 1995. – С. 239-240.

1996

70. Латинский язык и античная цивилизация: Рабочая кн. студента: [Учеб. пособие для студ. гуманит. ф-тов] / ХГИ “НУА”. – Х., 1996. – 81 с.
71. О происхождении афоризма «Цель оправдывает средства» // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 1996. – №5. – С. 24-36.
72. Периодическая речь в ораторских произведениях Исократы // Актуальні питання сучасної філології: Міжнар. наук. конф. пам'яті проф. А. О. Білецького (1911-1995): Тези доп. – К., 1996. – С. 47.
73. Роль Г. П. Данілевського у створенні художньо-промислового музею у Харкові // Матеріали наук. конф., присвяч. 110-річчю Харк. худож.-пром. музею. – Х., 1996. – С. 9-13.

1997

74. «Гаудеамус» // Academia / ХГИ “НУА”. – 1997. – №1 (янів.).

75. Латинский язык и античная цивилизация: Рабочая кн. студента: [Учеб. пособие для студентов гуманитар. ф-тов] / ХГИ "НУА". – 2-е изд. – Х.: ХГИ "НУА", 1997. – 94 с.
76. Одиссея "коллекции Аделунга", или Драма "отца" Харьковского университета: [О В. Н. Каразине] // Грани. – 1997. – 23-29 мая (№21). – С. 5.
77. Чи ти знаєш "Gaudeamus" // Харк. ун-т. – 1997. – 1 жовт.

1998

78. Латинский язык и античная цивилизация: Рабочая кн. студента: [Учеб. пособие для студентов гуманитар. ф-тов] / ХГИ "НУА". – 3-е изд., доп. и перераб. – Х.: ХГИ "НУА", 1998. – 137 с.
Рец.: // Вчен. зап. ХГИ "НУА". – 1998. – Т. IV. – С. 402-404.
79. «Одисея» колекції Аделунга, або драма "батька" Харківського університету // Харк. ун-т. – 1998. – 17 лют. (№3).

1999

80. "Гению места", или Первый памятник А. С. Пушкину // Наука и жизнь. – 1999. – №11. – С. 11-13.
81. Отечество нам Царское Село // Время. – 1999. – 25 мая.

2000

82. Декілька слів про популяризаторську діяльність М. Ф. Наконечного як лінгвіста // Вісн. Харк. ун-ту. – 2000. – №491: Традиції Харківської філологічної школи: До 100-річчя від дня народження М. Ф. Наконечного. – С. 45-47.
83. «Коллекция Аделунга» и В. Н. Каразин: (К вопросу об отставке В. Н. Каразина от унив. дел) // Вісн. Харк. ун-та. – 2000. – № 485: Історія. – Вип. 32. – С. 242-259.
84. Об одной малоизвестной публикации Д. И. Багалея // Багаліївські читання в НУА: Програма та матеріали III Багаліївськ. читань, 6 листоп. 2000 р. – Х., 2000. – Ч. 3. Д. І. Багалій і культура Слобідської України. – С. 51-53.
85. Перший біограф В. Н. Каразіна: [Про Г. Данилевського] // Харк. ун-т. – 2000. – 25 січ.
86. Слобожанщина в судьбе и творчестве Г. П. Данилевского // Новий колегіум. – 2000. – № 6. – С. 53-57.
87. Стипендия: (К истории слова) // Вчені зап. Харк. гуманіт. ін-ту "Нар. укр. академія". – 2000. – Т. 6. – С. 180-184.

88. Традиції – фактор стабільності: [Міжнар. наук. конф. в ХНУ «Проблеми історії та археології»] // Харк. ун-т – 2002 – 5 листоп.
89. Что есть шпаргалка // Academia. - 2000. – №2 (февр.)
90. Чи знаєш ти „Гаудеамус”? // Харк. ун-т. – 2000. – 25 січ.

2001

91. Новогодний праздник пришел из Древнего Рима // Academia. –2001. – №1(январь)
92. Така публікація піднімає престиж: [Відгук на ст. Н. М. Березюк “Повернені з непам’яті” (про О. Д. Багалій)] // Харк. ун-т – 2001.– 27 лют.
93. Sapienti – sat!: [Про І. М. Буланкіна] / М. С. Лапіна, І. А. Толок // Харьк. ун-т. – 2001. – 6 лют. (№3). – С. 3.

2002

94. Дорога жизни // Academia. – 2002. – №6 (май).
95. Карцер – дисциплинарная мера воспитания в университетах России на рубеже XIX – XX веков // Багаліівські читання в НУА: Програма і матеріали V Багаліівських читань, Харків, 5 листоп. 2002 р. – Х., 2002. – Ч. 5. Вік XX: реформи в українській вищій школі. – С. 75-78.
96. Контрольные работы по латинскому языку и методические указания к их выполнению: Для студ. 1 курса ф-та «референт-переводчик»: Ч. 2 / М. С. Лапина и др. – Х.: ХГИ «НУА», 2002. – 28 с.
97. Первые послевоенные годы: [Воспоминания о П. В. Рождественском] // Проблеми періодизації історії та історіографічного процесу: Харк. історіогр. зб. – Х., 2002. – Вип. 5. – С. 120-127.
98. О. О. Потебня як завідувач Музею витончених мистецтв Харківського університету // Проблеми історії та археології України: Міжнар. наук. конф. до 100-річчя ХІІ Археол. з’їзду, Харків, 25-26 жовт. 2002 р. – Х., 2002. – С. 159-162.
99. Слово о библиотеке // Новый коллегіум. – 2002. – № 3. – С. 58-61. – Рец. на кн.: Очерки истории вузовских библиотек г. Харькова / Под общ. ред. В. И. Астаховой; ХГИ «НУА». – Х.: ХГИ «НУА», 2001. – 527 с.
100. Традиції – фактор стабільності: [Міжнар. наук. конф. в ХНУ «Проблеми історії та археології»] / М.Лапіна // Веч. Харків. – 2002. – 5 листоп.
101. «Эпитафия» Назарию Александровичу Каразину: (Неожиданная находка) // Вісн. Харк. ун-ту. – 2002. – № 566: Історія. – Вип. 34.– С. 286-295.

2003

102. Участие харьковской общественности и ученых-медиков Харьковского университета в русско-турецкой войне 1877-1878 / М. С. Лапина, Н. Н. Семейкина // Университеты = Universitates. – 2003. – № 3. – С. 48-55.
103. Жди меня, и я вернусь, Только очень жди... // Academia. – 2003. – №5 (май).
104. Карцер как воспитательная мера в университетах России XIX – начала XX века // Новий колегіум. – 2003. – №1. – С. 50-55.
105. Люблю тебя, Петра творенье... // Academia. – 2003. – №5 (май).
106. Не могу не відгукнутися...: [Про наук.-бібліогр. відділ ЦНБ] // Харк. ун-т. – 2003. – 30 груд.
107. После юбилейной даты: [Об И. Н. Буланкине] // Біографістика в контексті сучасних історичних та історіко-біографічних досліджень: Харк. історіогр. зб. – Х., 2003. – Вип. 6. – С. 5-8.

2004

108. Жизнь, отданная университету: научная и просветительская деятельность профессора Харьковского университета Д. И. Каченовского // Новий колегіум. – 2004. – №1/2. – С. 71- 81.
109. В. Н. Каразин, Д. И. Багалей и латинский язык // Багаліївські читання в НУА: Прогр. і матеріали VI Багаліївських читань, Харків, 5 листоп. 2004 р. – Х., 2002. – Ч. 6. Історія Харківщини у працях і оцінках Д. І. Багалія. – С. 89-92.
110. Пер.: Багалій Д. І. Вибрані праці: У 6 т. Т.3. Опыт истории Харьковского университета (по неизданным материалам), Ч. I. (1802-1815) / Упоряд., голов. ред., вступ. ст.: В. В. Кравченко; Редкол.: В. І. Астахова та ін.; Комент.: Т. Г. Павлова; Пер.: М. С. Лапіна та ін. – Х.: Вид-во НУА, 2004. – 1152 с.
Додатки 9, 11-14, 17, 24, 25, 27, 31 / Пер. з лат. М. С. Лапіної. – С. 1055-1057, 1059-1060, 1065-1067, 1068, 1073, 1074.
111. Об авторе “Воспоминаний о Цусиме” / М. С. Лапина, Н. Н. Семейкина // Шамие А. А. Воспоминания о Цусиме / Публ. М. С. Лапиной, Н. Н. Семейкиной // Морской журнал. – 2004. – № 4. – С. 28-29.
112. Публ.: Лапин С. Студентське земляцтво Чернігова початку XX століття / Публ. М. С. Лапіної, Н. М. Сімейкіної // Сіверянський літопис. – 2004. – №1. – С. 67-73.
113. Та, що живить... // Харк. ун-т. – 2004. – 31 серп.

114. Sapienti-sat!:[Восп.] / М. С. Лапина, И. А. Толок // Академик Иван Николаевич Буланкин. – Х., 2004. – С. 159-160.

2005

115. Безцінний подарунок: [Про „Каразинский сборник”] // Харк. ун-т. – 2005. – 15 лют.
116. Два госпиталя // Academia. – 2005. – №7 (9 мая).
117. Правда нашої перемоги: Хто врятував і відбудував: [Про В. І. Махінька, проректора ХДУ у 1950-х роках] // Харк. ун-т. – 2005. – 19 квіт.

Литература о М.С. Лапиной

118. Міліца Сергіївна Лапіна // Кафедра історії зарубіжної літератури і класичної філології: Біобібліогр. покажчик / Упоряд.: О. Д. Міхільов, Ю. А. Ващенко, С. К. Дегтярьова, М. С. Лапіна, О. Ю. Ярko. – Х., 2005. – С.16.
119. Завада О. Лекція любові до життя і до альма матер / О. Завада, О. Новикова // Харк. ун-т. – 2006. – 3 жовт. з фото.

Дополнение

120. Из истории одного экспоната Харьковского исторического музея: [О доц. И. Н. Нагибине, изображ. на картине Г. Б. Берковича «Доцент Харьковского университета собирает милостыню в оккупированном городе»] // Тринадцять Сумцовські читання: Зб. матеріалів наук. конф. «Сучасний музейний заклад: проблеми вивчення, збереження та популяризації національної історико-культурної спадщини», 18 квіт. 2007 р. – Х., 2007. – С. 62-64.
121. Первые пансионы в Харькове в конце XVIII века // Новий колегіум. – 2006. – №6. – С. 66-74.
122. Як римляни жінок шанували: До 8 березня – свята Матроналії // Харк. ун-т. – 2007. – 6 берез. (№4). – С. 1.

Приложение

Душа университета –

Центральная научная библиотека

Если ты не приобщился к духовному богатству, накопленному человечеством и воплощенному в книге, если не испытал радости встречи с ней – ты не студент.

Меняется структура университета, добавляются новые факультеты, учебные и научные подразделения, нескончаемой чередой проходят ректоры, проректоры, деканы, профессора, доценты, сотрудники. Им несть числа за 200 лет существования Харьковского университета. И университет уже занимает другое помещение, разросся территориально за счет новых факультетов и новых зданий. Незыблемым остается студенчество. И нерушимо стоит Центральная научная библиотека, там, на Университетской горке, как факт и символ духовного богатства, бережно сохраняемого для всё новых и новых поколений студентов, преподавателей и научных сотрудников.

Студенткой 1-го курса классического отделения филологического факультета я пришла в конце 1944 года в ЦНБ, и с тех пор, с холодного и голодного, еще военного, времени, этот дом стал и остался близким и родным.

Огромный читальный зал, промерзший, нетопленный за все военные годы, был всегда наполнен до отказа. Это был главный и основной читальный зал университета. На факультетах были свои учебные библиотеки, той или иной специальности, где студенты получали обязательную учебную литературу. В читальном зале ЦНБ работали с научной литературой для курсовых и дипломных работ.

Широкие, дубовые, прочно стоявшие столы создавали ощущение незыблемости этого мира книг, мира библиотеки. С правой стороны зала, вдоль стены, находилась высокая дубовая стойка (потом перенесенная на левую сторону) – святая святых читального зала. Именно здесь принимали заказы и выдавали книги, выписанные из каталога. На выдаче работали Зоя Петровна Молочная, Анечка (Анна Александровна Моргенштерн) и Ольга Дмитриевна Святухина – стройная, высокого роста женщина с большими, карими, очень выразительными глазами. Аня была нашей сверстницей, и отношения с ней были откровенно дружескими. А вот Оля и Зоя выглядели в наших глазах серьезными и даже суровыми, хотя в действительности это были доброжелательные, милые, интеллигентные люди, с пониманием относящиеся к студентам, их проблемам и пожеланиям.

У стойки стояло обычно две очереди. Одна – сдавать заказы на книги (их нужно было внимательно просмотреть и распределить по хранилищу). Другая – получать и сдавать книги. Редко это были заказы на одну-две книги. Обычно получали целые стопки книг и журналов. Политическая литература, учебники, справочники, словари находились в дубовых шкафах, по периметру опоясывающих зал. Но открытого доступа не было, и эта литература тоже выдавалась по заказу.

Все сотрудники читального зала пользовались неукоснительным уважением студентов. От их четкой работы зависела своевременная подача книг, а у студентов, как известно, времени всегда в обрез. Но главным действующим – в полном смысле этого слова – лицом была Мария Станиславовна Крыжановская. В ее обязанности входило сдавать в хранилище заказы и приносить эти стопки книг наверх в читальный зал (хранилище находилось на первом этаже). Можно только мысленно представить, сколько лестничных маршей преодолевала с книгами в руках эта женщина! Всегда спокойная, выдержанная, без лишних слов, ахов и охов, без возмущения и претензий выполняла Мария Станиславовна свою работу, тяжесть которой трудно представить.

И сейчас у меня перед глазами ее высокая, худощавая фигура, спокойное, с правильными чертами лицо. Сколько центнеров книг перенесла она, в тапочках и теплой мягкой обуви по зимнему времени, человек холодного и полуголодного послевоенного времени с мизерной зарплатой... Иногда только присядет в вестибюле выкурить папироску, пока выполняют заказ, и – опять за свою работу. Низкий ей поклон и благодарная память!

В те годы гардероба в библиотеке не было. В читальном зале сидели в верхней одежде, да иначе и быть не могло: библиотека не отапливалась, а за годы войны стены так промерзли, что первые годы и летом не прогревались. В зал впускали с сумками и портфелями, никакой камеры хранения не было.

У двери в зал стоял небольшой столик с ящичками, в которых находились абонементы студентов и других читателей. За столиком сидела Людмила Николаевна Мигаль, уже почти седая, и, в нашем представлении, немолодая женщина. Она, по сути, осуществляла учет и контроль читателей: по читательским билетам она выдавала абонемент и контрольный листок, а также регулировала «наполняемость» зала, что в период экзаменационной сессии имело исключительно важное значение. Еще до открытия читального зала у столика выстраивалась очередь жаждущих попасть в зал. Среди них, как правило, были делегаты от групп, в задачу которых входило занять или целый стол, или как можно больше мест. Потом подтягивались и остальные. Но трудность заключалась в том, что

следовало убедить неумолимую Людмилу Николаевну, что место для тебя уже забронировано, и получить заветный абонемент. При выходе из читального зала надлежало показать содержание сумки или портфеля, дабы предупредить утечку книг. Мы, студенты, побаивались ее. Красивое лицо Людмилы Николаевны казалось нам суровым и неумолимым к нарушению студентами правил пользования ЦНБ. Но в дальнейшем, после многолетнего знакомства с Людмилой Николаевной, когда наши отношения вышли за рамки официальных, открылся интеллигентный, добрый человек со своими заботами и проблемами в трудные послевоенные годы.

В это же время я встретила и с Верой Карапетовной Мазманьянц – Верочкой – молодой, красивой, энергичной. Кажется, это была осень 1945 года. Мы, «классики», перешли на 2-й курс, а Верочка, видимо, весной окончила уже университет и стала работать в ЦНБ. Поначалу она тоже была на выдаче книг и оказывала нам, филологам, существенную помощь. Но вскоре ее перевели на другую работу. И не только из-за специального высшего образования (а многие сотрудники в библиотеке его не имели), а в немалой степени из-за ее заинтересованности в работе, инициативы. Всегда деловитая, погруженная в свою работу, она была необычайно деликатна и особенно благорасположена к студентам филологического племени, которое (особенно – младшекурсники) относилось к ней с уважением и почтением.

Могу допустить, что именно Вере Карапетовне, которая сразу вошла во все насущные заботы библиотеки, пришла мысль привлечь волонтеров из студентов-классиков для помощи в проверке и дополнении каталога, изрядно нарушенного в годы войны, как и собственно библиотечные фонды. Однажды кто-то из сотрудников читального зала, хорошо знавших многих из нашей группы «классиков», поскольку мы постоянно занимались в ЦНБ, обратился к нам с предложением помочь разобрать и описать книги на латинском и греческом языках. Эти книги по разным отраслям знания, в основном XVII и XVIII веков, со времени создания библиотеки составляли существенную часть ее фондов. Так открылась для нас «комната редкой книги».

По правую сторону перед читальным залом и находилась дверь в эту заветную комнату, куда студенты и не помышляли входить. Из всей группы откликнулось только двое: я – Лапина Милица Сергеевна, и моя подруга – Богданович Елизавета Гавриловна, Лиза. Два или три раза в неделю, с утра, до начала занятий (филологический факультет занимался во вторую смену) мы приходили «на работу». Руководила нами Елена Сергеевна Александрович, хранительница этого отдела, благодаря которой передо мной открылись сокровища нашей университетской библиотеки. Ниже среднего роста, худенькая, совершенно седая, в неизменном се-

ром рабочем халате, а зимой – в стеганом тоже сером пальто-салопе, с маленькими, сухими, сморщенными руками. Но серые глаза – очень живые, умные, да и все ее движения были полны энергии, четкости, так же, как и голос – негромкий, но такой же четкий и энергичный.

Елена Сергеевна выносила нам с Лизой из хранилища дневную порцию книг, которые мы должны были обработать. Писали ручками с перьями, обмакивая их в чернильницы-невыливайки, которые согревали левой рукой в перчатке. Получив точную инструкцию от Елены Сергеевны, мы принимались за работу и старались, как могли. Елена Сергеевна обычно оставалась с нами, помогая в трудных случаях разобраться в титульном листе и правильно составить карточку.

Только теперь, по прошествии многих десятилетий, я могу оценить, какие раритеты хранятся в недрах нашей ЦНБ, не доступные даже специалистам из-за незнания латинского языка. Здесь и огромный простор для изучения латыни как языка науки, становления терминологических систем, а с другой стороны – фактический материал по истории науки в той или иной отрасли. Тогда перед нами открылся мир европейской науки, литературы, культуры не в переводах, а в оригинале.

Допускали нас и в хранилище, если нужно было вынести большую партию книг для обработки. В этом «царстве холода», который исходил от железных полок, можно было оценить истинный героизм женщин-библиотекарей, которые выполняли бесчисленные заказы читателей.

Однажды Елена Сергеевна показала нам главные ценности. Они хранились, если не изменяет память, в этом же хранилище в нескороаемом шкафу. Об этих раритетах остались самые смутные воспоминания, главным образом, из-за нашей тогдашней малограмотности в данном вопросе. Но много позднее, когда я была в библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в «комнате Фауста», то есть – в отделе редкой книги, сотрудники ее, узнав, что я из Харьковского университета, вспомнили и назвали мне библиографическую работу Елены Сергеевны о редких книгах в ЦНБ.

С Еленой Сергеевной у меня сохранялись добрые отношения вплоть до ее ухода из библиотеки. Приходилось мне бывать и у нее дома. Она жила с сестрой в одной комнате многокомнатной картины в красивом трехэтажном доме, которым очень декоративно завершалась Рымарская улица. Теперь на этом месте – непонятного назначения мраморные блоки, входящие в тяжеловесную композицию театра оперы и балета.

Кроме Елены Сергеевны в отделе работала Наталия Георгиевна Корнильева, жгучая брюнетка с пышными волосами, всегда сосредоточенная в себе, малоконтактная.

Кабинет директора ЦНБ (а в первые годы после войны им был профессор Л.И. Гуревич) находился в «комнате под сводами»: а точнее –

под главной лестницей, которая вела в читальный зал и две прилегающие к нему комнаты. Там однажды мы сдавали зачет проф. Гуревичу (он читал у нас педагогику). В кабинет проходили через большую комнату, где позднее находился гардероб. В комнате было тесно от столов, заполненных книгами. Видимо, это был отдел обработки новых поступлений. В простенке между двумя окнами находился стол зам. директора. Абонементом мы, студенты, не пользовались, для этого на факультете была своя библиотека. И только став аспиранткой, я смогла брать книги на абонемент. Этот отдел, как помнится, находился на первом этаже в большой комнате направо, сразу же при входе в вестибюль. Здесь главным действующим лицом была Зоя Петровна Молочная. Она не только принимала и выдавала заказы преподавателей университета и других вузов. В ее обязанности входил и межбиблиотечный абонемент (без всяких факсов и компьютеров). Все от руки, все с полной ответственностью за каждую полученную по «межбибу» книгу, с точным соблюдением читателем срока пользования. И все это выполнял один сотрудник – Зоя Петровна, милейший, добрый человек, но такой же требовательный в работе и к себе, и к читателям.

На многие годы сохранились наши дружеские, личностные отношения и с Зоей Петровной, и с Ольгой Свяхиной, и с Анной Александровной. Спасибо им за помощь в работе и доброжелательную атмосферу, которую они создавали при общении.

Вспоминая те далекие годы, не могу не сказать о такой примете университетской библиотеки, как «тряпичный каталог» (как мы его называли). Его карточки, величиной почти с тетрадный лист, представляли мелованную бумагу, наклеенную на тонкую ткань типа марли. Карточки были написаны тушью, изысканным каллиграфическим почерком. Сшитые в отдельные тетрадки, они помещались по своей системе в отдельных небольших ящиках того же формата. Каталог этот помещался отдельно на абонементе, и мне часто приходилось пользоваться им. Эти карточки уводили в далекое прошлое университетской библиотеки, от них веяло спокойствием и размеренным течением времени. Работая в «комнате редкой книги», мы также обращались к «тряпичному каталогу», с эстетическим удовольствием рассматривая карточки, которые содержали сведения о книгах XVII и XVIII веков.

Если душой университета является Центральная научная библиотека, то ее сердцем следует признать справочно-библиографический отдел. Где находился он в старом здании ЦНБ и вообще был ли он тогда, не припоминаю. Я начала работать в нем уже после переезда библиотеки в новое здание университета, когда справочно-библиографический отдел занял большую комнату на 8-м этаже, там, где теперь находится Британ-

ский центр. Книжные стеллажи от пола до потолка занимали три стены по периметру, параллельно длинной стене находился еще один стеллаж. У окна стояло несколько столов для читателей, а также для сотрудников отдела: Хацкеля Соломоновича Надея, Рахили Абрамовны Ставинской, Эсфири Соломоновны Беркович, которая вскоре ушла из ЦНБ в музыкально-театральную библиотеку. С Рахилью Абрамовной у меня установились ровные и доброжелательные отношения. Она всегда старалась помочь найти (и действительно находила) ответ на интересующий вопрос, найти необходимую справочную литературу. До сих пор перед глазами тяжелая трехступенчатая подставка и лестница-стремянка с вертикальной палкой-ручкой. Сколько же за день приходилось перетаскивать их и подниматься туда-сюда в поисках нужной книги! И, тем не менее, все просьбы выполнялись безотказно.

Из справочного отдела дверь вела в отдел обработки. Здесь, напротив двери, в окружении стопок книг, которые лежали и на столе, и на стульях, сидел Михаил Григорьевич Швалб, человек, влюбленный в книгу, знавший книгу, инициировавший много идей в работе ЦНБ. Биолог по образованию, Михаил Григорьевич занимался в основном литературой, относящейся к естественным наукам. Он всегда был в курсе новинок и новых открытий, интересовался многими вопросами. Перед столом стоял стул для посетителей. Хоть изредка, но и мне удавалось заглянуть к Михаилу Григорьевичу, полистать новые книги, узнать экстрановости из мира науки.

А в углу напротив располагалось гуманитарное царство-государство Веры Карапетовны. Здесь с новинками соседствовали уникальные издания прошлого времени, реализовались планы сообщений, выставок и докладов, связанных с творчеством писателей, с отдельными произведениями. Каждая встреча с Верой Карапетовной, в высшей степени интеллигентным и эрудированным человеком, прекрасно знающим фонды библиотеки, и к тому же – обаятельной женщиной, оставляла долгое воспоминание.

Центром притяжения стала и «комната новинок», где можно было встретить книголюбцев со всех факультетов. Эта комната заняла особое место в моей «читательской» жизни в конце 70-х и в 80-е годы. Ежедневно со вторника на пятницу включительно здесь выставлялись для общего обозрения и ознакомления новые поступления в ЦНБ. Новые работы по языкознанию и литературоведению вызывали, вполне естественно, главный интерес. Но, переходя от стенда к стенду, можно было ознакомиться и с новинками художественной литературы, и с переизданиями классиков, полистать новые журналы, посмотреть, что делается в смежных науках. Настоящим пиршественным столом была выкладка (именно на столе)

книг и альбомов по искусству. Здесь можно было увидеть и вспомнить работы старых прославленных мастеров и узнать новые имена в искусстве (и не только изобразительном).

И самое главное – нужную книгу можно было выписать на абонемент, а в иных случаях и занять очередь на широко востребованную книгу и журнал. На абонемент можно было взять и книги по искусству, что было особенно привлекательно, так как после выставки в комнате новинок их отправляли в отдел искусств на постоянное место хранения. Позднее, однако, в целях сохранности таких дорогостоящих книг, их перестали выдавать на дом и сразу же отправляли к месту назначения. И теперь, когда я просматриваю изредка свои записи заинтересовавших меня книг, у меня появляется ощущение встречи со старыми знакомыми, хотя далеко не все удалось прочитать.

Регулярное посещение «комнаты новинок» само собой сделало меня информатором о новых книжных поступлениях на своем, филологическом факультете. А вскоре я стала членом Библиотечного совета ЦНБ. Членом Библиотечного совета был также профессор В.Н. Толмачев, один из постоянных посетителей «комнаты новинок». На заседаниях Совета он постоянно ратовал за приобретение ЦНБ иностранных реферативных журналов, мотивируя тем, что этим обуславливается результативность научной работы на химическом и других естественных факультетах. А я как представитель гуманитарного цикла «боролась» за сохранность старых фондов, старых изданий, часть которых сама могла стать предметом научного исследования или содержала ценный исторический материал. Но существовал приказ Министерства высшего образования СССР о необходимости каждые пять лет обновлять учебники и учебные пособия, которые должны были отвечать новым требованиям науки. Однако при этом не учитывалось, что значительная часть учебников относится к основным фундаментальным наукам и не подлежит радикальным усовершенствованиям и обновлению. Но если приобретение научной периодики упиралось в финансы, то сохранность существующего фонда связана была с площадью хранилищ. Директор библиотеки, Эльвира Васильевна Балла, чтобы показать членам Библиотечного совета, в каком тяжелом положении находится хранилище, проводила, так сказать, экскурсии для нас в недра библиотеки, в ее «высотку». И, тем не менее, когда ежегодно администрация готовила список книг на списание, на заседании Совета возникали споры. Вспоминая некоторые вопросы, сейчас можно определенно сказать, что значительная часть книг, которые оказались необходимыми в настоящее время, уже безвозвратно канула в так называемый «депозитарий».

Участие в работе Библиотечного совета способствовало упрочению не только деловых, но и неформальных отношений и с директором библиотеки Эльвирой Васильевной Балла, и с ее заместителями – сначала Михаилом Григорьевичем Швалбом, затем – Ириной Александровной Гуменюк. В их лице я всегда находила понимание и поддержку при решении общественных и личных вопросов, понимание в большом и малом. В этом олицетворяется и мое ощущение близости и неотъемлемости этого дома – ЦНБ – в моей жизни.

Последние пятнадцать лет я тесно связана со справочно-библиографическим отделом. За эти годы он очень разросся и территориально и по объему литературы, хотя в последнее время явно уменьшилось количество новых поступлений. Особую привлекательность этого отдела создает непосредственное соприкосновение с миром книг. Мне приходилось работать в справочных отделах многих центральных государственных библиотек. Обычно заказ в них делается в письменном виде и выполняется не сразу, так как книги извлекаются из больших хранилищ. Здесь же, в нашей библиотеке, непосредственно вступаешь в рабочие отношения с сотрудниками отдела, которые не только сразу выдают требуемую книгу, но и дают советы и подсказывают дополнительные источники. Мне кажется, что у студентов, которые в наше время уже очень мало общаются с миром книг, дома в большинстве уже нет частных библиотек. Поэтому именно благодаря непосредственному контакту с библиотекарем происходит невидимое внешнее воздействие на читателя, приобщение его к миру знаний, не ограниченному только аудиторией.

Но вся научно-исследовательская работа сосредоточена в отдельной прилегающей комнате, тесно заставленной столами. Помещения явно недостаточно для глубинной работы с книгой, особенно при создании библиографических справочников, касающихся библиотечных фондов, истории университета и биобиблиографии его ведущих преподавателей. И, тем не менее, в отделе присутствует спокойная рабочая атмосфера. В этом, безусловно, была огромная заслуга заведующей – Валентины Денисовны Прокоповой, которая до своей безвременной кончины в 2005 году мудро и умело управляла разросшимся коллективом библиографического отдела. Подлинный мастер своего дела, В. Д. Прокопова была автором, соавтором, библиографическим редактором около 80 библиографических указателей, среди которых «Григорій Сковорода», «Горькознавство на Україні (1919-1980)», «Биобиблиографический словарь ученых Харьковского университета» (Т.1: Ректоры; Т.2: Историки) и др.

За эти годы ушли на пенсию Рахиль Абрамовна Ставинская, Майя Павловна Валюконис и другие. Появились новые сотрудники, которых надо было научить любить книгу, знать фонды справочного отдела, раз-

бираться во многих отраслях науки, уметь помочь читателю и относиться с заинтересованностью к каждому заказу, каждому требованию. Этому и учила своих коллег Валентина Денисовна Прокопова. Среди них уже есть и люди с опытом, как, например, Светлана Ростиславовна Марченко, и молодые библиографы – Оксана Анатольевна Яковенко, Ольга Сергеевна Журавлева. Нельзя не отметить неизменную доброжелательность и вдумчивую кропотливость Светланы Борисовны Глибицкой.

Но особо мне хотелось бы сказать о Юрии Григорьевиче Шевченко, с которым меня связывают многие годы работы в университете. Я не только часто пользуюсь его помощью в получении той или иной справочной книги, но всегда могу найти заинтересованное понимание в том научном вопросе, которым я в данное время занимаюсь. При этом Юрий Григорьевич не ограничивается литературой из фонда справочного отдела, но, будучи очень начитанным человеком с широкими интересами, нередко подсказывает известные ему дополнительные источники (собственно, такого рода советы я часто получала и от Валентины Денисовны, с которой делилась проблемой или вопросом, которым я занималась). И такое отношение к делу, любовь к книге и желание максимально помочь, я испытала не только на себе, но могла наблюдать и по отношению к другим читателям (и особенно – студентам).

Сама обстановка в справочном отделе, поступления новых библиографических изданий, работа с читателями, которые нуждаются в помощи сотрудников по самым различным вопросам из области гуманитарных наук, расширяет кругозор и требует знания фондов. В результате открываются малоисследованные материалы в различных областях науки, и в частности – в истории Слобожанщины, Харькова и университета. Это стимулирует творческий поиск библиографов и часто выводит его за рамки плановых разработок. И в этой связи следует сказать о плодотворной исследовательской работе главного библиографа Ю.Ю. Поляковой, в круг интересов которой входят вопросы истории культуры Харькова XIX – XX вв., в частности – архитектуры, театра, журналистики. Ценной для краеведения является книга об архитектурном облике города, написанная известным краеведом, академиком архитектуры А.Ю. Лейбфрейдом в соавторстве с Ю.Ю. Поляковой. Ю.Ю. Полякова активно участвует в культурной жизни города, публикуя на страницах местной прессы заметки по вопросам архитектуры и театра.

За стеной справочного отдела находится кабинет зам. директора ЦНБ по научной работе Ирины Казимировны Журавлевой, деятельность которой тесно связана с коллективом справочного отдела. Ирина Казимировна всегда откликается на предложения о новых объектах изучения с привлечением богатейшего книжного собрания ЦНБ, в том числе и отдела

редких книг. При этом она всегда доброжелательна в своих советах и рекомендациях.

В справочном отделе для меня сейчас как бы сошлись все нити, которые связывали меня с другими отделами, например, с каталогом, или с абонементом для научных работников, где я всегда с удовольствием общалась с Людмилой Васильевной Миргородской. Или с учебной библиотекой, где многолетняя симпатия связывала меня с Галиной Емельяновой Муйжниск. А в читальном зале периодики я всегда с удовольствием встречалась с Анной Александровной Моргенштерн – Анечкой из нашей молодости.

Приходя в нашу библиотеку, я всегда испытываю особое чувство встречи со старым верным другом. Много прекрасных лиц, со многими сотрудниками не один десяток лет существуют добрые отношения, которые у меня всегда наполнены чувством благодарности за ту крайне необходимую работу, которую они выполняют.

Мысленно пройдя весь путь в пространстве и во времени по ЦНБ, я опять хочу вернуться в старое здание на Университетской улице, откуда начинался этот путь. И комната редкой книги, которая многие годы связана в моей памяти с Верой Алексеевной Репринцевой, полна загадочности и тех сокровищ, к которым ведет маленькая дверь в глубине этой комнаты. Я сподобилась еще раз поработать в хранилище, но в другом, том, что находится по другую сторону от центральной лестницы. Там мы с Аллой Владимировной Евтушенко выполняли работу по поручению Михаила Григорьевича Швалба, который всегда удивлял меня разносторонним подходом в описании сокровищ библиотеки. В данном случае мы с Аллой Владимировной описывали книги, изданные в университетской типографии. Среди них было немало изданий на латыни. И это время работы с активным и заинтересованным человеком заняло свое место в моих памятных встречах в стенах библиотеки.

ЦНБ подарила мне еще одну встречу с интересным человеком, прекрасным специалистом-библиотековедом, энтузиастом своего дела и обаятельной женщиной – Ниной Михайловной Березюк. Эти встречи – уже более поздняя страница в моих непрерывающихся связях с библиотекой. Они еще раз подтвердили, что она открывает не только книжные богатства, но и людей, приобщенных к этому духовному миру. Научные интересы Нины Михайловны сосредоточены на истории Харьковского университета, в частности – на жизни и деятельности В. Н. Каразина. Ее усилиями было воссоздано генеалогическое древо этой семьи вплоть до нашего времени. Нина Михайловна не просто зафиксировала даты жизни членов одного разветвленного рода, но раскрыла интересные страницы в судьбах потомков основателя университета. Свои находки и результаты

исследований Нина Михайловна широко публикует в специальных и массовых изданиях. Интересны и важны материалы, найденные Н. М. Березюк при изучении жизни и деятельности одного из первых ректоров Харьковского университета В. Я. Джунковского, оставившего важные и интересные работы в области библиографии, которые послужили основой каталогизации фондов университетской библиотеки.

Где-то у Дмитрия Сергеевича Лихачева есть удивительные слова о том, что могут исчезнуть университеты и это восполнимо. Но если исчезнут библиотеки, прекратится связь времен. И эту тонкую священную нить прядут и хранят в своей невидимой для непосвященного взгляда работе хранители этих сокровищ.

Именной указатель

- Аделунг Ф. П. (66, 67, 76, 79, 83)
Астахова В. И. (В. I.) 99, 110
Багалеи Д. И. (Багалій Д. I) (84, 109, 110)
Багалеи О. Д. (92)
Березюк Н. М. (92)
Буланкин И. Н. (Буланкін I. М.) (93, 107, 110, 114)
Ващенко Ю. А. 118
Гетманец М. Ф. 68
Гиршман Л. Л. (61)
Гончарова (26)
Грубе В. Ф. (61)
Данилевский Г. П. (Данілевський Г. П.) (73, 85, 86)
Дегтярева С. К. 118
Исократ (1, 2, 3, 6, 7, 72)
Калениченко А. С. 35, 43
Каразин В. Н. (Каразін В. Н.) (67, 76, 83, 85, 101, 109, 115)
Каченовский Д. И. (Каченовський Д. I.) (65, 108)
Квинтилиан (37, 53)
Кравченко В. В. 110
Лапин С. 112
Ломоносов М. В. (52)
Марія Антуанета (15)
Махинько В. И. (117)
Михилев А. Д. 118
Морозов Ю. И. (61)
Наконечный М. Ф. (82)
Нечай Ф. М. (26)
Павлова Т. Г. 110
Панченко А. Д. 50
Потебня А. А. (О. О.) (45, 46, 54, 60, 64, 98)
Пушкин А. С. (80)
Рождественский П. В. (97)
Семейкина Н. Н. 50, 61, 102, 111, 112
Сидорова И. М. 4, 5, 14, 20, 40, 42
Толок И. А. 93, 112
Тувим Ю. (9)
Феоктистова О. Д. 43
Цицерон (45, 53)
Шамие А. А. 112
Шведов С. А. 49
Шрамко Б. (12)
Ярко О. Ю. 118
Tomlin J. (56)

Содержание

Михилев А.Д. Слово об увлеченном человеке.....	4
Березюк Н.М. Ее территория любви	5
Основные даты жизни и деятельности М. С. Лапиной	8
Труды кандидата филологических наук, доцента	
Милицы Сергеевны Лапиной	9
Литература о М.С. Лапиной.....	19
Приложение.....	19
М. С. Лапина. Душа университета –	
Центральная научная библиотека	20
Именной указатель	31